

PREGÃO ELETRÔNICO SESC/DR-PE Nº 055/2025 – REGISTRO DE PREÇOS
Licitação número 1071983 (www.licitacoes-e.com.br)

REGISTRO DE PREÇO, PARA FUTURO E EVENTUAL FORNECIMENTO DE CAIXAS DE CABOS DE REDE CATEGORIA 6 (CAT.6), PARA USO INTERNO VISANDO ATENDER À DEMANDA DO PROJETO DE AMPLIAÇÃO DA REDE WI-FI EM TODAS AS UNIDADES DO SESC/PE.

Recife, 10/11/2025

Prezados Senhores Licitantes,

Comunicamos que, recebemos, TEMPESTIVAMENTE, em **28/9/2025**, da INFOPXT TECNOLOGIA E VAREJO LTDA, mensagem no campo “*Lista de mensagens*” do Sistema “*Licitações-e*” do Banco do Brasil S/A., **MANIFESTAÇÃO DE INTENÇÃO DE RECURSO**, referente à decisão da Comissão de Licitação de considerar **HABILITADO** o licitante arrematante, a empresa **DOMINI TELECOM LTDA**, para o **item 01**, declarando-a como VENCEDORA, para o referido item do PREGÃO ELETRÔNICO SESC/DR-PE Nº 055/2025.

A Comissão de Licitação ressaltou e esclareceu que, conforme estabelecido no subitem 13.3 do edital, cujo texto foi transcrito na íntegra: **“DECLARADO O VENCEDOR, qualquer licitante poderá, durante a sessão pública, de forma imediata e motivada, em campo próprio do sistema, manifestar sua intenção de recorrer no prazo de 24 (vinte e quatro) horas, quando lhe será concedido prazo de 02 (dois) dias úteis para apresentar as razões de recurso, para o e-mail: licitacao@sescpe.com.br, que será dirigido ao Diretor Regional do Sesc/DR-PE, ficando os demais licitantes, desde logo, intimados para, querendo, apresentar contrarrazões em igual prazo, que começará a contar do término do prazo do recorrente, sendo-lhes assegurado vista imediata dos elementos indispensáveis à defesa dos seus interesses, através da disponibilização dos documentos via e-mail: licitacao@sescpe.com.br”**

Em **29/09/2025**, recebemos e-mail, encaminhado pelo Sr. André Peixoto representante da empresa **INFOPXT TECNOLOGIA E VAREJO LTDA (RECORRENTE)**, apresentando documento formal contendo **RECURSO**, o qual segue abaixo, através de link único:

https://sescpe1-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/cplshare_sescpe_com_br/EXLj6BrP0r9OsM-T1MRpdocBqzGfLEykKbP_unHnHUai9Q?e=EsTIMb

Em **30/09/2025**, a Comissão de Licitação COMUNICOU através de CARTA AOS LICITANTTES, que **a empresa DOMINI TELECOM LTDA teria o prazo de 02 (dois) dias úteis para apresentar CONTRARRAZÕES**, conforme subitem 13.3 do edital, acima transcrito.

Em **01/10/2025**, recebemos TEMPESTIVAMENTE e-mail, encaminhado pela Sra. Amanda, representante da empresa **DOMINI TELECOM LTDA (RECORRIDA)**, apresentando documento formal contendo **CONTRARRAZÕES**, o qual segue abaixo, através de link único:

https://sescpe1-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/cplshare_sescpe_com_br/EVsXwLJXabVPiZ_3kypxVMIBygLOH078ES0Fje3AGiZTAq?e=NKdX3b

CONSIDERANDO A ESPECIFICIDADE TÉCNICA DA MATÉRIA ENVOLVIDA, O RECURSO E AS CONTRARRAZÕES FORAM ENCAMINHADOS À ÁREA TÉCNICA DO SESC/DR-PE QUE QUE EMITIU, EM 14/10/2025, O SEGUINTE PARECER TÉCNICO:



**CANCELAMENTO DO PROCESSO LICITATÓRIO REFERENTE
AO PREGÃO ELETRÔNICO SESC/DR-PE 055/2025**

Assunto: Justificativa para o cancelamento do processo licitatório
SESC/DR-PE 055/2025 – Aquisição de cabos de rede

Após análise do recurso emitido pela empresa **INFOPXT TECNOLOGIA E VAREJO LTDA**, foi identificado que a referida empresa emitiu seu recurso se baseando em um modelo de cabo diferente do que foi ofertado pela empresa arrematante. O modelo ao qual a empresa **INFOPXT TECNOLOGIA E VAREJO LTDA** se baseou foi o **MAXI-6UCH04-KX1**, uma vez que o modelo ofertado pela empresa arrematante foi o **MAXI-6UCH04-MX1**, ou seja, modelos diferentes que divergem em suas especificações técnicas. Diante do exposto, a UTD informa que o recurso emitido pela empresa **INFOPXT TECNOLOGIA E VAREJO LTDA** não procede.

Ademais, a equipe técnica da UTD, realizou uma nova análise mais refinada no modelo de cabo **MAXI-6UCH04-MX1** ofertado pela empresa arrematante **DOMINI TELECOM LTDA** e foi verificado que as especificações técnicas do referido cabo não atendem em sua totalidade às exigências das especificações do objeto constantes no Termo de Referência, tais como:

- não foi encontrada a informação da existência do elemento separador termoplástico entre os pares (cruzeta);
- Peso do cabo diverge do exigido;
- Comprovação do certificado ETL Verified CM para o cabo **MAXI-6UCH04-MX1** fabricado pela **MAXI TELECOM** (vide anexo).

Sendo assim, a UTD informa que o produto ofertado pela empresa **arrematante DOMINI TELECOM LTDA**, não atende às especificações do objeto em sua totalidade.



Considerando que o referido processo licitatório se estendeu por demais por não ter recebido nenhuma proposta que atendesse todas as exigências técnicas do objeto, a UTD solicita o cancelamento do referido processo licitatório.

Durante a condução do certame, verificou-se que as empresas arrematantes não conseguiram atender às especificações técnicas do objeto, causando várias convocações e atrasando a conclusão do processo. Foram convocadas oito empresas para apresentação de propostas; contudo, nenhuma delas conseguiu atender integralmente às exigências estabelecidas.

Adicionalmente, observou-se que o valor ofertado pela primeira colocada, apresentava-se satisfatório para o Sesc-PE, porém não foi contemplada por não atender aos requisitos mínimos exigidos e assim sucessivamente. O processo chegou a um ponto, que o valor da proposta das empresas arrematantes posteriores, já não se mostrava vantajoso para a instituição.

Diante desses fatos, e considerando a necessidade de revisão das especificações técnicas, a ausência de propostas que atendessem plenamente ao objeto, ao valor elevado das propostas recebidas e a prerrogativa legal de revogação do processo por motivo de interesse público, como também, a alínea 14.7 do Edital referente ao **PREGÃO ELETRÔNICO SESC/DR-PE Nº 055/2025 - REGISTRO DE PREÇOS Licitação número 1071983** que trata sobre o cancelamento do processo em curso, a UTD recomenda o cancelamento do referido processo licitatório e a consequente elaboração de um novo Termo de Referência, com ajustes nas especificações técnicas, de modo a garantir a ampla competitividade, a isonomia entre os participantes e a economicidade para a instituição.

Recife, 14 de outubro de 2025



Diego Lilioso
Gerente da UTD

Sesc - Serviço Social do Comércio | www.sescpe.org.br

Departamento Regional em Pernambuco – Av. Visconde de Suassuna, 265, Santo Amaro, Recife-PE

Em **28/10/2025**, a Comissão de Licitação solicitou à Assessoria Jurídica do Sesc/DR-PE analisar e emitir parecer sobre o recurso em questão. Feito isso, em **30/10/2025**, recebemos o seguinte parecer jurídico, anexo aos autos do processo, que transcrevemos na íntegra:



À Unidade de Suprimentos do SESC/PE

Essa Assessoria Jurídica, passa a emitir parecer em razão do recurso administrativo apresentado pela empresa licitante **INFOPXT TECNOLOGIA E VAREJO LTDA**, contestando a habilitação da **DOMINI TELECOM LTDA**, para o item nº01, nos autos do **PREGÃO ELETRÔNICO SESC/DR-PE Nº 055/2025**, que visa a "REGISTRO DE PREÇO – RP", para futuro e eventual fornecimento de caixas de cabos de rede categoria 6 (CAT.6), para uso interno visando atender à demanda do projeto de ampliação da rede WI-FI em todas as unidades do SESC/PE.

É importante trazer à baila que, a CPL recebeu o recurso administrativo e, ato contínuo, concedeu o prazo de contrarrazões. Após, encaminhou os autos para área técnica que emitiu parecer no sentido de não conhecer o recurso interposto, uma vez que o cabo sinalizado no recurso diverge ao edital, com também, a área técnica reanalisou a proposta da empresa classificada e verificou que o cabo também diverge ao especificado. Diante disso, a empresa Recorrida passou a ser desclassificada.

Desse modo, diante do parecer proferido pela CPL, a Assessoria Jurídica apresenta parecer de legitimidade dos aspectos jurídicos do procedimento da fase recursal. Portanto, o Recurso da empresa **INFOPXT TECNOLOGIA E VAREJO LTDA**, foi **julgado improvido**, como também desclassificar a empresa **DOMINI TELECOM LTDA** e, por fim, a CPL sugeriu de forma acertada o cancelamento do presente pregão.

Neste íterim, diante da análise recursal e das contrarrazões, o presente Termo Conclusivo do Recurso Administrativo prestigia e observa os Princípios Licitatórios, merecendo destaque os princípios do julgamento objetivo, proporcionalidade, razoabilidade, bem como o princípio da isonomia, da legalidade, dentre outros aspectos que legitimam a fundamentação externada.



Pelo exposto não existe óbice legal para a continuidade do Certame ora em análise, haja vista que está em consonância com a fonte primária que rege as relações jurídicas do Sesc-PE e os diversos princípios licitatórios.

Recife, 30 de outubro de 2025.



Thaís Oliveira
OAB/PE 27.051

CONCLUSÃO

Pelos fatos e fundamentos expostos no presente documento e consubstanciada nos pareceres da Área Técnica e da Assessoria Jurídica, ambas do Sesc/DR-PE, esta Comissão de Licitação decide:

1) **NEGAR PROVIMENTO** ao Recurso Administrativo impetrado pela empresa INFOPXT TECNOLOGIA E VAREJO LTDA (RECORRENTE); e

2) DESCLASSICAR a empresa DOMINI TELECOM LTDA (RECORRIDA).

Desta forma, a Comissão de Licitação comunica que irá sugerir o **CANCELAMENTO** do referido pregão, amparada no subitem 14.7 do edital e no artigo 62 da resolução SESC nº 1.593/2024.

DESPACHO DA DIRETORIA REGIONAL DO SESC/DR-PE:

Relativa à decisão exarada pela Comissão de Licitação, corroborada nos pareceres da Área Técnica e da Assessoria Jurídica, ambas do Sesc/DR-PE, resolvo **Negar Provimento** ao RECURSO interposto pela empresa **INFOPXT TECNOLOGIA E VAREJO LTDA (RECORRENTE)**; bem como, ratifico a decisão da Comissão de Licitação, a mim submetida, **de sugerir o cancelamento do Pregão em questão.**

Publique-se, registre-se e notifique-se à Recorrente a decisão tomada, bem como às demais interessadas do certame.

JOSÉ OSWALDO DE BARROS LIMA RAMOS
Diretor Regional do Sesc em Pernambuco



Oswaldo Ramos (7 de novembro de 2025 15:46:55 GMT-3)

Atenciosamente,

Comissão de Licitação/Pregoeiro(a)
SESC - Departamento Regional em Pernambuco

Ana Elizabeth Tinoco de Souza Ferraz

Ana Teresa Soares Rodrigues

Norma da Silva Bezerra Neta